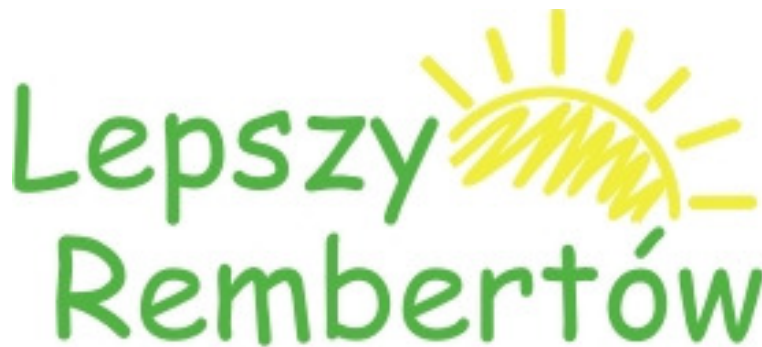


BIULETYN INFORMACYJNY STOWARZYSZENIA

Rej.Pr.243/06, Nr 17, październik 2010



KAWĘCZYN – WYGODA, KOLONIA, MOKRY ŁUG, NOWY REMBERTÓW, POCISK, POLANKA, STARY REMBERTÓW

WYBORY SAMORZĄDOWE

W niedzielę 21 listopada 2010 r. w godzinach od 8:00 do 22:00 odbędą się wybory samorządowe. W wyborach do Rady Dzielniczy zostanie wybranych 21 radnych w trzech okręgach. Postanowieniem Komisarza Wyborczego w Warszawie z 29 września 2010 r. został zarejestrowany Komitet Wyborczy Stowarzyszenia „Lepszy Rembertów”. Stowarzyszenie zgłosiło kandydatów na radnych w wyborach samorządowych w trzech okręgach, w tym następujące osoby w miejscu Państwa zamieszkania, czyli okręgu nr 3:

1. Jadwiga Cegielska, 2. Alfred Pogorzelski, 3. Krzysztof Orliński, 4. Witold Potęga, 5. Agnieszka Zielińska, 6. Mirosław Szućko, 7. Konrad Kuczyński, 8. Jacek Gumowski, 9. Jerzy Dąbrowski, 10. Dorota Winiarska, 11. Radosław Zagórski, 12. Tomasz Soszka, 13. Marzenna Kosowska, 14. Wiesław Nowacki.

W okręgu nr 3 spośród kandydatów wszystkich komitetów wyborczych zostanie wybranych 7 radnych. Już dzisiaj apelujemy o to, aby Państwo nie byli bierni i mimo ogólnego zniechęcenia życiem politycznym wzięli udział w wyborach - wszak dotyczą one bezpośrednio naszego najbliższego otoczenia. Zachęcamy do poparcia naszych kandydatów.

Agnieszka Kądeja, pełnomocnik KW Stowarzyszenia „Lepszy Rembertów” (apkm@o2.pl)

Stowarzyszenie „Lepszy Rembertów” zaprasza Państwa do Domu Kultury przy ul. Komandosów 8 w piątek 12 listopada o godz. 19.00 na „Wieczór z Chopinem”. W programie film rembertowianina Jana Pogody „Szlakiem Fryderyka Chopina”, koncert muzyki poważnej i ...degustacja domowych wypieków.

■ Z RATUSZA KORKÓW NIE WIDAĆ

Stowarzyszenie „Lepszy Rembertów” 10 października w Domu Kultury na Nowym Rembertowie zorganizowało debatę pt. „Zmieniaj Rembertów, czyli jak mieszkańcy mogą wpływać na decyzje Ratusza?” W programie było m.in. przedstawienie koncepcji budowy parkingu „Parkuj i jedź” przy stacji PKP Rembertów, a także dyskusja o zagospodarowaniu przestrzennym centrum Rembertowa.

Podczas spotkania mieszkańcy wypomnieli władzom brak całościowej koncepcji rozwoju Dzielniczy, zaniedbanie problemów komunikacyjnych, niepodjęcie zagadnienia bezkolizyjnego połączenia Nowego i Starego Rembertowa, kolejowego tunelu dla pieszych pod ul. Cyrulików, a także przedłużenia ul. Cyrulików do Żołnierskiej i udrożnienia ulic Płatnerskiej i Bellony.

Możliwe są według mieszkańców rozwiązania tymczasowe, np.: reaktywowanie zlikwidowanego przejazdu w osi ul. Działyńczyków, wprowadzenie zakazu skrętu w lewo za przejazdem kolejowym w przedłużeniu ul. Cyrulików, ustawienie sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych na ul. Cyrulików, niewpuszczanie ciężarówek do centrum Rembertowa.

Stowarzyszenie „Lepszy Rembertów” zajmuje się od lat sygnalizowanymi przez mieszkańców sprawami. Na wniosek radnych ze Stowarzyszenia Rada Dzielniczy wystąpiła do Rady i Prezydent Warszawy o umieszczenie w zadaniach ogólnomiejskich m.in. budowy przedłużenia ul. Cyrulików do Żołnierskiej. Oni także wnioskowali o wydzielenia pasa lewoskrętu z ul. Marsa w ul. Ilskiego, na co nie godziło się Biuro Drogownictwa ze względu na ograniczenie widoczności

i nie miało partnera w Ratuszu do dyskusji na ten temat. Proponowali wybudowanie ronda na skrzyżowaniu ulic Marsa i Ilskiego, na co nie godził się Zarząd Dróg Miejskich ze względu na brak miejsca, a Ratusz nawet nie usiłował przymierzyć się do tematu wykupu gruntów pod rondo.

To Stowarzyszenie „Lepszy Rembertów” jako jedyne złożyło uwagi do koncepcji parkingu „Parkuj i jedź”, a burmistrz na pytanie w tej sprawie odpowiedział, że ZTM nie zwrócił się do niego z prośbą o opinię. Już w 2007 r. z inicjatywy Stowarzyszenia została podjęta uchwała w sprawie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Chruściela obejmującego centrum Rembertowa. Zmiany w przepisach planu są potrzebne m.in. dla dopuszczenia bezkolizyjnego połączenia Starego i Nowego Rembertowa po zachodniej stronie przejazdu kolejowego, przedłużenia tunelu pieszego przy stacji PKP pod ul. Cyrulików, wprowadzenie wskaźników zabudowy i intensywności zabudowy czy też budowa parkingu przy stacji PKP po stronie Starego Rembertowa.

Jadwiga Cegielska (j.cegielska@interia.pl)

(mój artykuł na ten temat pt. „Władza w ręce stowarzyszeń” ukazał się w *Mojej Gazecie Regionalnej* nr 19 z 27.10.2010)

■ NASZE WYBORY

Przed wyborami samorządowymi pytamy, których kandydatów wybrać, aby przez kolejne 4 lata nie mówić o władzach naszej Dzielnicy „Oni”?

W wyborach radnych kierujemy się różnymi kryteriami. Część z nas głosuje na sąsiada: miły człowiek, trzeba popierać „swojego”. Inni patrzą na przynależność partyjną kandydata, gdyż dla nich najważniejszy jest szyld partii. Jeszcze inni głosują na radnych pełniących tę funkcję od kilku kadencji, wychodząc z założenia, że mając tak długie doświadczenie świetnie się sprawdzają.

Czy te kryteria są wystarczające? Cóż nam po radnym, którego cała działalność polega na tym, że przychodzi raz w miesiącu na sesję, nie zabiera głosu w żadnej sprawie, w czasie głosowania z żelazną dyscypliną podnosi rękę tak jak jego koalicyjni koledzy i idzie do domu, czasami wychodząc nawet przed końcem sesji. Co nam po radnych partyjnych, którzy bardzo często przenoszą ogólnokrajowe podziały polityczne na grunt Dzielnicy, a o możliwości utworzenia koalicji z „wrogiem” decydują ich partyjni przełożeni.

Podczas wyboru burmistrza i jego zastępców w listopadzie 2006 r., przewodniczącego Rady Dzielnicy i jego zastępców panowało przekonanie, że koniecznie muszą być wybrani radni z PO, gdyż to zapewni szczególne względy i przychylność Prezydenta i Rady Warszawy oraz przełoży się na dodatkowe korzyści dla Rembertowa. Nic bardziej mylnego - radni partyjni nie zdobyli dla Dzielnicy ani jednej dodatkowej złotówki, nie doprowadzili do realizacji ani jednej dodatkowej inwestycji.

Dlatego też zachęcam, aby przed podjęciem decyzji na kogo oddać swój głos, dowiedzieli się Państwo jak radni i burmistrzowie - obecnie kandydaci, głosowali w ważnych dla Was sprawach, jak często zabierali głos w dyskusjach, czy reagowali na zgłaszane przez Państwa problemy i jakimi konkretnymi osiągnięciami mogą się pochwalić. Można to zrobić korzystając ze strony internetowej Urzędu Miasta (<http://bip.warszawa.pl/Menupodmiotowe/Dzielnice/Rembertow/default.htm>).

Na kandydatów, którzy pierwszy raz startują w wyborach samorządowych, patrzmy poprzez pryzmat zarówno ich osobistych walorów jak i osiągnięć partii i stowarzyszeń, które ich zgłaszają.

Agnieszka Kądeja (apkm@o2.pl)

■ HISTORIA SPARTACZONEJ ROBOTY

20 września 1998 r. w Szkole Podstawowej Nr 189 przy ul. Dwóch Mieczów 5 została oddana do użytku nowa sala sportowa.

Chociaż od początku użytkowania sali przeciekał dach, inwestor (Gmina Rembertów z burmistrzem Markiem Karpowiczem) nie wyegzekwował od wykonawcy w okresie gwarancyjnym usunięcia usterek. Kolejne naprawy dachu w latach 1999, 2001, 2003, 2007 nie poprawiały jego szczelności. Na belkach konstrukcyjnych pojawiły się wskutek wilgoci zniszczenia, straszły zacieki i zarysowania ścian.

W 2007 r. Ośrodek Rzeczoznawstwa i Techniki Budowlanej Oddziału Warszawskiego Polskiego Związku Inżynierów i Techników Budownictwa wykonał ekspertyzę techniczną (koszt ponad 10 tys. zł), z której wynikało, że przyczynami przecieków są nieszczelności na zbyt małych zakładach blach i gąsiorów, zbyt mała liczba łączników we wszystkich złączach i zamocowaniach, zły profil poprzeczny rynien dachowych, zbyt mała

liczba rur spustowych. Eksperti sugerowali wymianę całego poszycia dachowego.

W 2009 r. przystąpiono do kolejnego remontu (koszt ponad 855 tys. zł). Podczas prowadzenia robót pozostawiono na stropie wełnę mineralną grubości 20 cm pomimo zalecenia jej usunięcia w przyjętym projekcie budowlanym. Stało się to przyczyną sporu pomiędzy Radą Rodziców a inwestorem tj. burmistrzem Dzielnicy co do bezpieczeństwa konstrukcji i użytkowania sali sportowej.

Komisja Rewizyjna kontrolując tę inwestycję w połowie 2010 r. stwierdziła, że doszło do nieprawidłowego nadzoru nad realizacją remontu ze strony Urzędu Dzielnicy Rembertów. Do obowiązków bowiem inspektora nadzoru z należało przypilnowanie zgodności realizacji inwestycji z projektem. Doprowadziło to do konieczności zrobienia kolejnej ekspertyzy budowlanej oraz poniesienia nieuzasadnionych kosztów, związanych z usunięciem wełny mineralnej (koszt łącznie ponad 32 tys. zł).

Ale przyglądając się 10-letniej już historii przeciekającego dachu należałoby zapytać, ile pochłonął łącznie pieniędzy z naszych podatków i kto jest odpowiedzialny za ewidentne marnotrawstwo publicznych pieniędzy?

Jadwiga Cegielska (j.cegielska@interia.pl)

■ NIE WIERZCIE W GRUSZKI NA WIERZBIE

Rozpoczyna się festiwal obietnic. Część kandydatów na radnych będzie wszystko wszystkim obiecywać: więcej mieszkań, rozładowanie korków na drogach, bogatsze szkoły i domy kultury, więcej opieki...

Skąd wezmą na to wszystko pieniądze? O tym teraz nie mówią. Więc pytajmy. „Lepszy Rembertów” proponuje przede wszystkim prowadzić stały uczciwy dialog. Każdy z kandydatów wie, że sam nic nie robi. Współpracujący ze sobą radni mogą więcej, zwłaszcza gdy rządzą, ale i wtedy ograniczeń mają dużo.

Uczciwi kandydaci przysłowiowych gruszek na wierzbie nie obiecują. Mogą natomiast zaproponować stałe szukanie możliwości realizowania priorytetów. Nie jest sztuką wydać pieniądze z podatków na zbudowanie np. skweru lub biblioteki, zwłaszcza gdy koszty budowy przekroczą zdrowy rozsądek i wymóg gospodarności. **Sztuką jest pieniądze pomnożyć**, aby można było więcej zbudować, a tym się z całą pewnością dotychczas w Rembertowie nie zajmowano.

Priorytet główny to inwestowanie w ludzi, od urodzenia do śmierci, w ich rozwój, pomaganie w lepszym funkcjonowaniu w szybko zmieniającym się świecie. Wystarczy, że będziemy wspierać rozwój własny mieszkańców Rembertowa, pomagając im w doskonaleniu umiejętności wykonawstwa pracy, w łatwym i bezpiecznym przemieszczaniu się, w wypoczywaniu, w inwestowaniu... Potrzebny jest rozwój przedsiębiorczości i wzrost dochodów ludzi, bowiem od tego zależy zaspokojenie potrzeb komunalnych

„Lepszy Rembertów” proponuje bardziej harmonijne życie: ze szkołami, do których dzieci chętniej będą chodzić, a po których łatwiej podejmą i utrzymają pracę, z Ratuszem, gdzie urzędnicy będą pracować z mieszkańcami i dla nich, z nową Radą Dzielnicy zainteresowaną stałym dialogiem z mieszkańcami.

Witold Potęga (w.potega@neostrada.pl)

■ TEMAT ZASTĘPCZY

Burmistrz Rembertowa zaprosił mieszkańców na konsultacje w sprawie „Domy kultury w Rembertowie – jakie i gdzie?”. Wcześniej, aby zainteresować przyjazdem do Ratusza zwrócić uwagę na likwidację placówek i zapowiedział – zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców - budowę kolejnych na terenie pozostałych rembertowskich osiedli.

Podczas spotkania mieszkańcy Wygody i Nowego Rembertowa przekonywali o potrzebie dalszej działalności, a wręcz rozszerzania oferty istniejących domów kultury. Burmistrz zdementował hiobową wieść o likwidacji placówek i zapowiedział – zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców - budowę kolejnych na terenie pozostałych rembertowskich osiedli. Mieszkańcy pytali się, po co zatem dyskurs społeczny w kwestii, która nie wydaje się sporna, czy Rembertów nie ma innych problemów? Wystarczy przecież wykorzystać istniejące placówki – domy kultury, bibliotekę, Centrum Złotego Wieku (dwie ostatnie czekają na otwarcie), szkoły, w tym salę koncertową przy ul. Niepołomickiej, salę widowiskową w AON-ie (czeka na otwarcie), aby współpracując ze sobą prowadziły wspólną działalność kulturalną.

Dlaczego roztacza się wizje budowy nowych placówek kulturalnych, skoro Prezydent Warszawy zaproponowała Dzielnicy Rembertów projekt budżetu na 2011 r., okrojony o 6,5 mln zł wobec budżetu 2010 r.? Na edukację brakuje ponad 2 mln zł, na działalność promocyjną i kulturalną – 400 tys. zł, ponad 4 mln zł na inwestycje i remonty.

Na sesji 7 października Rada Dzielnicy – po raz pierwszy w tej kadencji, chociaż budżety dla Rembertowa ostatnich 4 lat były wciąż uszczuplane - odrzuciła projekt budżetu na 2011 r. Niechlubnym wyjątkiem jest rembertowska Komisja Kultury i Promocji Dzielnicy w składzie: M. Szela, L. Korneluk, I. Miernicki, B. Osińska, W. Sobczyk, która pozytywnie zaopiniowała otrzymany podział środków budżetowych, ograniczając się do wniosku o ich uzupełnienie.

Podczas konsultacji na temat przyszłości domów kultury nie było ani jednego radnego z tej komisji, nie zaszczycił też obecnością Cz. Ochenduska, wiceburmistrz ds. społecznych.

Wszyscy już żyją wyborami i nie mają czasu na „przyjemne” sprawy. Kiedy na ostatniej sesji kolejny raz złożyłam wniosek o uwzględnienie w porządku obrad projektu uchwały o utworzeniu rad osiedli, wiceburmistrz B. Hanak stwierdził, że na tej sesji nie będzie na to czasu. Przewodniczący Rady W. Sobczyk na pytanie, czy do końca kadencji ten punkt będzie procedowany, odpowiedział, że zadecydują o tym on i jego zastępcy: M. Kaczyński, L. Korneluk, J. Melak. To prawdziwe oblicze dotychczasowych władz Dzielnicy – tematy zastępcze i niski poziom kultury politycznej.

Jadwiga Cegielska (j.cegielska@interia.pl)

■ KULAWA POLITYKA INFORMACYJNA

Jednym z większych mankamentów funkcjonowania władz samorządowych Rembertowa jest prowadzona polityka informacyjna.

Badania PBS przeprowadzone na zlecenie Urzędu Służby Cywilnej wskazały, **co jest ważne dla nas jako obywateli**. I tak w kolejności największej wagi przywiązujemy do: skrócenia czasu załatwiania spraw; **udostępniania informacji; udzielania informacji proceduralnej**; zwiększenia życzliwości urzędników.

W Rembertowie politykę informacyjną władze samorządowe prowadzą poprzez Biuletyn Informacji Publicznej, stronę WWW i gazetę. Ale jest w tym zakresie wiele do poprawy. W ubiegłym roku nastąpiła niekorzystna zmiana strony WWW naszego Urzędu. Poprzednia była czytelniejsza i przyjaźniejsza – po prostu ładniejsza.

Obecna zdaje się konkurować z portalami informacyjnymi i oczywiście, z góry skazana jest na niepowodzenie.

Większy nacisk należy położyć **na aktualność treści**. Zaproszenie na konsultacje dotyczące domów kultury, które miały miejsce 20.10, ukazało się ostatecznie w przeddzień wydarzenia. Wiele informacji podawanych jest w formie komunikatu post factum. Komunikat o LIV Sesji Rady, która odbyła się 26.04 pojawił się dopiero 27.04.2010.

Nie zauważyłem, by kiedykolwiek wykorzystano ankiety jako formę zbierania opinii na ważne tematy – a taka funkcjonalność kryje się w zakamarkach strony www.rembertow.waw.pl. Podobnie nie wykorzystano Internetu jako środka informowania interesanta o stanie załatwianej przez niego sprawy.

By pobudzić zainteresowanie mieszkańców oraz usprawnić załatwianie spraw urzędowych potrzeba nam działań Samorząd 2.0 (na wzór projektu Rząd 2.0), a w nim m.in.:

1. dostępu do treści dokumentów publicznych, a nie jedynie do informacji o nich;
2. konsultacji społecznych z wykorzystaniem ankiet internetowych;
3. możliwości załatwiania spraw drogą elektroniczną i korespondowania z urzędem za pomocą e-mail (albo przynajmniej pozyskiwanie tą drogą informacji o procedurze załatwienia sprawy);
4. rozpropagowania wymiany myśli, idei, podglądów i pomysłów w oparciu o forum internetowe;
5. informacji na temat najpierw planów, a później działań Zarządu, Rady Dzielnicy, Rad Osiedli;
6. wyjścia do interesanta z informacją o stanie sprawy z jaką zwrócił się do Urzędu na wzór już praktykowanej informacji SMS-owej.

Wszystko to przyczyniłoby się do pogłębienia więzi społecznych poprzez udrożnienie kanałów komunikacyjnych władzy z mieszkańcami.

Krzysztof Orliński

(więcej na www.wpkoko.webpark.pl/koko.html)

Jesteśmy na Facebook-u. Aby otrzymywać nasze najnowsze wiadomości Stowarzyszenie „Lepszy Rembertów” dodaj do ulubionych.

Wydawca i redakcja: Stowarzyszenie „LEPSZY REMBERTÓW”, ul. Kordiana 31, 04-451 Warszawa, tel. 606621052, 609 561 441, 663 321 200, e-mail: biuro@lepsyrembertow.pl,

Materiał wyborczy KW Lepszy Rembertów

www.lepsyrembertow.pl

Redakcja zastrzega sobie prawo dokonywania skrótów, adiustacji oraz zmiany tytułów w nadesłanych materiałach.